

легенды включен в Погодинский новгородский свод конца XVII в. (списки распространенного вида сокращенной редакции).<sup>7</sup>

В легенде повествуется о том, как тяжело заболевший новгородский князь Мстислав Владимирович (названный здесь Святославичем) по совету явившегося ему во сне святого Николая послал в Киев за чудотворным образом Николая, надеясь получить от него исцеление. Посланные были задержаны бурей вблизи Новгорода. Когда буря утихла, чудотворная икона была обнаружена плавающей около ладьи. Посланные доставили ее князю, который и получил исцеление. «За сие преславное чудо» Мстислав и воздвиг Николо-Дворищенский собор.<sup>8</sup>

Легенда была известна некоторым исследователям новгородской старины, дававшим в своих работах ее сокращенное изложение.<sup>9</sup> Имеются и ссылки на «рукописное сказание об обретении чудотворной иконы св. Николая, хранящейся в Никольском соборе».<sup>10</sup> Можно полагать, что это сказание было известно именно по тому летописцу Николо-Дворищенского собора, выписку из которого представляет собой публикуемый ниже текст<sup>11</sup> (есть указание и на другой список, дававший, однако, несколько иной вариант легенды).<sup>12</sup>

Поскольку не имеем данных для датировки летописца в целом, ограничимся выяснением приблизительного времени появления самой легенды. Она возникла, очевидно, позднее середины XVI в., так как в макарьевских Минеях среди «русских» чудес Николая Мирликийского этой легенды нет.<sup>13</sup> Несомненный отзвук этого памятника имеется в Уваровском новгородском своде.<sup>14</sup> Этот свод составлен, как показало его исследование, не позднее начала XVII в. Таким образом, возникновение интересующей нас легенды может быть отнесено приблизительно ко второй половине XVI или началу XVII в.

\* \*  
\*

Летописец церкви Двенадцати апостолов (по-видимому, это только отрывок его) известен мне по трем спискам: БАН, 16.4.17 (вторая половина XVIII в., в 4-ку), л. 1—1 об.; ЦГАДА, ф. 196, № 595 (первая

<sup>7</sup> См.: С. Н. Азбелев. Летописные памятники Новгорода XVII—XVIII вв. — ТОДРА. т. XIII. М.—Л., 1957, стр. 293, ср.: ГПБ, Ф. IV. 888, лл. 38—40; Эрмитажное собр., № 444, лл. 38 об.—41.

<sup>8</sup> Дополнение, читающееся в Погодинском своде, рассказывает, что Мстислав послал в Киев вестника сообщить о случившемся. От киевлян он узнал, что в Киеве эта икона «невидима бысть» в тот самый день, когда ее нашли под Новгородом. Все поняли, что образ был перенесен чудом и прославили бога.

<sup>9</sup> См., например: Макарий. 1) Икона святителя Николая чудотворца в Новгородском Николаевском Дворищенском соборе. — Известия Имп. Археологического общества, т. 1. СПб., 1859, в. 6, стлб. 342—344; 2) Археологическое описание. . . , ч. II, М., 1860, стр. 56; П. Тихомиров. Сказание о новгородской чудотворной св. иконе Знамения божией матери. Новгород, 1872, стр. 136—138.

<sup>10</sup> П. Тихомиров. Сказание. . . , стр. 136; ср.: Макарий. Археологическое описание. . . , ч. I, стр. 251, прим. 39. Летописец Николо-Дворищенского собора, о котором Макарий сообщает там же (стр. 250—251, прим. 38), не мог быть тождественен тому, отрывок из которого здесь публикуется, так как легенда в него целиком не входила, а были лишь краткие известия о соответствующих событиях.

<sup>11</sup> Очень краткое изложение этой же легенды известно мне в рукописи ГПБ, Соловецкое собр., № 989/879 (XVII—XVIII вв., в 4-ку, 114 лл.) на л. 80 (эта часть рукописи XVIII в.).

<sup>12</sup> Рукопись принадлежала епископу Макарию, который приводит окончание текста легенды (см.: Макарий. История русской церкви, т. II. СПб., 1857, стр. 289), несколько отличное от публикуемого.

<sup>14</sup> См. стр. 255 настоящего тома.